



Rešerše – legislativní změny leden 2026

Tento právní newsletter připravila pro vzdělávací centrum TSM, spol. s r. o., advokátní kancelář Valíček & Valíčková – renomovaný tým 30 odborníků se specializací na komplexní právní servis pro společnosti. Cílem tohoto pravidelného přehledu je přinášet účastníkům kurzů TSM aktuální a srozumitelně zpracované informace z oblasti legislativy, které jim pomohou lépe se orientovat v právním prostředí a udržet si profesní náskok.

Obsah

| | |
|--|----|
| Občanské právo | 2 |
| Ústavní soud: Zdravotní stav jako limit zabezpečovací detence | 2 |
| Rodinné právo | 3 |
| ÚS k úpravě styku nepříbuzných osob s nezletilými dětmi | 3 |
| Správní právo | 4 |
| Novela stavebního zákona: zrychlení výstavby za cenu slabší procesní ochrany sousedů a obcí | 4 |
| Předseda ČKAIT varuje před novelou stavebního zákona: zrychlení na úkor kvality a právní jistoty | 4 |
| Trestní právo | 6 |
| Oběti trestné činnosti mají šanci na vyšší finanční pomoc od státu | 6 |
| Lidé v Česku už nesmí držet psy dlouhodobě uvázané na řetězu | 6 |
| US k hájitelnému tvrzení o znásilnění a týrání ze strany manžela | 7 |
| Mírnější pravidla pro držitele konopí či neplatiče výživného od ledna platí | 7 |
| Nejvyšší soud vymezil hranice trestní odpovědnosti při úniku informací z trestních řízení a navazujícím korupčním jednání | 8 |
| Obchodní právo | 9 |
| Vznik rodinných zemědělských hospodářství umožnil od ledna zákon | 9 |
| Firmy zřejmě čekají jednodušší odpisy i možnost účtovat ve více měnách | 9 |
| Mezinárodní právo | 11 |
| NS: Uchovávání dat o elektronické komunikaci v ČR porušuje právo EU | 11 |
| Další případy | 12 |
| Zákon o podpoře bydlení začal platit, vláda chystá odklad části opatření | 12 |
| Začal platit nový zbraňový zákon, jeho součástí je i půlroční amnestie | 12 |



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

Občanské právo

Ústavní soud: Zdravotní stav jako limit zabezpečovací detence

Nález Ústavního soudu z 13. ledna 2026 (sp. zn. I. ÚS 2617/25) zpřísňuje požadavky na to, jak soudy přezkoumávají další trvání zabezpečovací detence. ÚS zdůraznil, že i u pachatelů mimořádně závažných činů lze detenci držet jen tehdy, pokud je reálná nebezpečnost aktuálně a individuálně odborně podložena.

V posuzované věci byl stěžovatel dlouhodobě v detenci a současně trpěl progresivním neurologickým onemocněním, které výrazně omezovalo jeho pohyb a motoriku. Obecné soudy detenci ponechaly s odkazem na starší závěry detenční komise a minulou recidivu, aniž by dostatečně zkoumaly, jak se zdravotní stav promítá do reálné schopnosti spáchat další trestnou činnost.

ÚS připomněl, že detence je krajní zásah do osobní svobody a může obstát jen při „aktuálním a reálném“ nebezpečí. Vývoj somatického onemocnění musí být součástí hodnocení, protože postupující tělesné postižení může podstatně snížit schopnost ohrozit chráněné zájmy. Soudům proto vytkl, že se spokojily s obecnými konstatováními a neopatřily aktuální odborné podklady (typicky nové posudky) k posouzení rizika a přiměřenosti pokračování detence.

Nález neříká, že stěžovatel má být automaticky propuštěn, ale stanoví procesní standard: při významných změnách zdravotního stavu nestačí rutinně přebírat staré závěry komisí. Soud má aktivně ověřit, zda jsou podmínky detence stále splněny, a případně zvažovat mírnější opatření. Pro praxi i obhajobu je to argument, že detence nemá fungovat jako „automaticky prodlužované“ opatření bez průběžné, skutečně aktuální kontroly.

Dostupné [zde](#)

Nález dostupný [zde](#)



Rodinné právo

ÚS k úpravě styku nepříbuzných osob s nezletilými dětmi

Ústavní soud v nálezu sp. zn. I. ÚS 2724/25 zrušil rozhodnutí krajského soudu, který upravil styk nezletilého chlapce s nepříbuznými osobami (jednomu víkendů v měsíci). Chlapec je svěřen do pěstounské péče své biologické babičky z matčiny strany poté, co rodiče nastoupili do výkonu trestu; spor se týkal styku osob, které původně vystupovaly jako „babička z otcovy strany“ a muž zapsaný v rodném listě jako otec, avšak následně bylo určeno, že biologickým otcem není.

Okresní soud styk nepříbuzných osob neupravil (a zrušil i dřívější úpravu), protože neprokázal takové pouto dítěte k těmto osobám, aby jeho přerušování mohlo dítěti způsobit újmu; zdůraznil, že rozhodující je citový vztah dítěte a případná újma na jeho straně. Krajský soud naopak styk obnovil s argumentem, že pozitivní vztahy je vhodné rozvíjet a popření otcovství samo o sobě nemá automaticky vést k přetrhání vazeb.

ÚS stížnosti pěstounky vyhověl a konstatoval porušení práva na spravedlivý proces i rozpor s nejlepším zájmem dítěte. Připomněl, že při rozhodování o styku nepříbuzné osoby s dítětem podle § 927 občanského zákoníku musí soud postupovat v několika krocích: nejprve zkoumat, zda je navrhovatel osobou dítěti společensky blízkou a zda k ní má dítě citový vztah; teprve poté hodnotit, zda absence styku může dítěti způsobit újmu, a až následně případně styk upravit.

Krajský soud podle ÚS některé povinné úvahy neprovedl (zejména vůbec nehodnotil možnou újmu dítěte při absenci styku), část závěrů neměla oporu v dokazování (např. opřel se o kamerový záznam ze setkání, ale pominul výpověď dítěte a vyjádření opatrovníka, že si na tyto osoby už nepamatuje) a nedostatečně zohlednil i konfliktní vztahy mezi účastníky a postavení pěstounky. Věc se vrací odvolacímu soudu; ÚS zdůraznil, že bez dodržení uvedených kritérií při úpravě styku nepříbuzných osob dochází k porušení práva na soudní ochranu a principu nejlepšího zájmu dítěte.

Dostupné [zde](#)

Nález Ústavního soud dostupný [zde](#)



Správní právo

Novela stavebního zákona: zrychlení výstavby za cenu slabší procesní ochrany sousedů a obcí

Návrh jako fakticky „nový zákon“: vrací se k modelu státní stavební správy a silné centralizace, kdy mají vzniknout Úřad územního rozvoje ČR a krajské úřady územního rozvoje, které „pohltnou“ dosavadní stavební úřady. U vyhrazených staveb (nově i velké bytové projekty od 10 000 m²) má rozhodovat centrální úroveň a současně odpadá rozklad, což vede k tomu, že spory se přesouvají přímo do přezkumu (přezkumné řízení / správní žaloba). Autor upozorňuje, že rychlejší povolení může paradoxně zvýšit investiční riziko stavebníka, pokud soud povolení následně zruší – zejména při takto „jednostupňovém“ modelu.

Za hlavní problém považuje zúžení námitek sousedů a oslabení reálného vlivu obcí u velkých záměrů: k části námitek se úřad nebude muset vůbec vyjadřovat, nově se objevuje vágní test „pohody bydlení“ a sousedé (mimo přímé dotčení věcných práv) nebudou moci účinně namítat nezákonnost procesu. Přitom novela výslovně pracuje s veřejným zájmem na bytové výstavbě a zavádí mechanismy, které mají při soudním přezkumu podporovat „nezrušení“ povolení, pokud by újma stavebníka převážila újmu ostatních nebo by zrušení šlo proti veřejnému zájmu.

Současně rozhovor zmiňuje integraci řady závazných stanovisek (např. kácení, ZPF, hygiena) do jednoho povolení řízení a možnost povolit záměr i při nedodržení některých limitů (typicky hluk) za určitých podmínek, včetně posouzení ekonomické nevýhodnosti alternativ. To má urychlit proces, ale zvyšuje nároky na odůvodnění a otevírá prostor pro soudní spory právě kvůli vágním kritériím a střetu veřejného zájmu na výstavbě s ochranou vlastnických práv, životního prostředí a samosprávy obcí.

[Zdroj](#)

Předseda ČKAIT varuje před novelou stavebního zákona: zrychlení na úkor kvality a právní jistoty

Předseda Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě Robert Špalek považuje schválenou novelu stavebního zákona za krok, který k deklarovanému cíli – rychlejší výstavbě bydlení – nepovede. Kritizuje, že návrh nebyl odborně projednán v meziresortním řízení, vychází z „mýtů“ o délce povolování a zavádí zásadní změny narychlo s účinností už od července 2026. Podle komory hrozí oslabení bezpečnosti staveb, kvality vnitřního prostředí i sousedských vztahů; varuje také před dvojím standardem, který zvýhodňuje velké investory na úkor menších stavebníků.

Za problematiku označuje zejména prohlášení velkých bytových komplexů (od 10 000 m²) za stavby ve veřejném zájmu, omezení standardního projednání změn územního plánu a rozvolnění vazby na technické normy (hluk, emise). Upozorňuje i na možné otevření prostoru pro vyvlastnění u hromadného bydlení, což považuje za nepřiměřený zásah. Pozitivně naopak hodnotí zrušení jednotného environmentálního stanoviska a myšlenku sjednocené státní stavební správy, avšak kritizuje chybějící analýzu personálních dopadů a riziko odchodu zkušených úředníků.



Komora vítá odklad digitalizace do roku 2030, který má umožnit smysluplný přechod a funkční náhrady, zároveň ale upozorňuje na dlouhodobé systémové chyby platné úpravy – zejména příliš zjednodušenou projektovou dokumentaci pro povolení záměru. Řešením má být komplexní, odborně připravená novela provázaná s prováděcími předpisy po vzoru „liniového zákona“, vzniklá po široké debatě s inženýry, architekty, obcemi, kraji i hasiči.

[Zdroj](#)



nám. Svobody 18
602 00 Brno



Dukelská 12
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47
111 00 Praha



Petra Bezruč 2
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA
JUDr. Adam Valíček, MBA
Mgr. Miroslav Papoušek
Mgr. Marek Němeček
Mgr. Kateřina Kolářová Justová
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.
Mgr. Lucie Komárková
Mgr. Denis Peme
Mgr. Aleš Vyhnaněk
JUDr. Markéta Kubříčanová
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová
Mgr. Kateřina Servusová
Mgr. Martin Hušek
Mgr. Štěpánka Frimlová
Barbora Borková
Michaela Kratinová

Adéla Doubková
Aneta Štrbáková
Ing. Lenka Duranová
Mgr. Soňa Hrdličková
Mgr. Kateřina Mrňová
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová
Dagmar Kokešová Bettincová
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA





DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ

Trestní právo

Oběti trestné činnosti mají šanci na vyšší finanční pomoc od státu

Od 1. ledna se změnila pravidla pro peněžitou pomoc obětem trestné činnosti. Nově se výše pomoci nebude řídit pevnými částkami uvedenými v zákoně, ale bude se odvozovat od průměrné hrubé mzdy, což má zajistit automatickou valorizaci do budoucna. Novela („lex Anička“) zároveň posiluje financování nevládních organizací pomáhajících obětem a mezi zvláště zranitelné nově řadí i oběti sexuálního útoku nebo nátlaku.

Důvodem změny je, že dosavadní částky zůstávaly více než deset let beze změny, takže jejich reálná hodnota klesla. Očekává se, že náklady státu se zvýší o více než polovinu, ale podle autorů by to měly pokrýt úhrady odváděné obviněnými na pomoc obětem. Rozšiřuje se také okruh pozůstalých, kteří mohou o pomoc žádat – nově i na druhy a družky.

Součástí novely jsou i změny v justiční oblasti: Probační a mediační službě má z peněžitých trestů připadnout vyšší podíl (10 %). U vzdělávání soudců má Justiční akademie poskytovat metodickou podporu při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů (nikoli vzdělávání přímo určovat), a plány už nemají vyžadovat schválení předsedou soudu. Sněmovna doplnila i prodloužení promlčecí lhůty pro kárná provinění soudců a státních zástupců na 5 let.

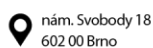
Změny v zákoně o soudech a soudcích byly motivovány i medializovanou kauzou, kde soud uložil podmíněný trest za dlouhodobé znásilňování nevlastní dcery; Nejvyšší soud označil sankci za nepřiměřeně mírnou, i když trest zůstal v platnosti. Novela dále upravuje některé technické otázky (např. ochranu osobních údajů při zápisech do katastru – soudy mají posílat jen potřebné výpisy z rozsudků, ne celé rozsudky) a několik dalších dílčích změn v justici.

Dostupné [zde](#)

Lidé v Česku už nesmí držet psy dlouhodobě uvázané na řetězu

Lidé v Česku od ledna tohoto roku nesmí držet psy dlouhodobě uvázané na řetězu. Zákaz přinesla novela zákona o ochraně zvířat proti týrání z roku 2025. Výjimku má třeba krátkodobé uvázání při krmení, ošetřování nebo při policejním výcviku.

Dostupné [zde](#)



nám. Svobody 18
602 00 Brno



Dukelská 12
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47
111 00 Praha



Petra Bezručů 2
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA
JUDr. Adam Valíček, MBA
Mgr. Miroslav Papoušek
Mgr. Marek Němeček
Mgr. Kateřina Kolářová Justová
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.
Mgr. Lucie Komárková
Mgr. Denis Peme
Mgr. Aleš Vyhnaněk
JUDr. Markéta Kubříčanová
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová
Mgr. Kateřina Servusová
Mgr. Martin Hušek
Mgr. Štěpánka Frimlová
Barbora Borková
Michaela Kratinová

Adéla Doubková
Aneta Štrbáková
Ing. Lenka Duranová
Mgr. Soňa Hrdličková
Mgr. Kateřina Mrňová
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová
Dagmar Kokešová Bettincová
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



ÚS k hájitelnému tvrzení o znásilnění a týrání ze strany manžela

Ústavní soud řešil případ, kdy poškozená vznesla **hájitelná tvrzení** o dlouhodobém domácím násilí a znásilnění ze strany manžela. Dospěl k závěru, že už samotné hájitelné (tj. věrohodné, konkrétní, časově a místně možné a v čase podstatně neměnné) tvrzení zakládá státu povinnost **účinného vyšetřování**. Pokud se věc končí už v přípravném řízení odložením, musí být z odůvodnění rozhodnutí OČTŘ jasné patrné, jak hodnotily důkazy, jaká skutková zjištění učinily a proč dospěly k právním závěrům.

Skutkově šlo o manželství uzavřené v roce 2014, přičemž poškozená popsala eskalaci psychického, ekonomického a sociálního násilí, s epizodami fyzického a sexuálního násilí, a následné události včetně vykázaní partnera ze společného obydlí v roce 2019 a předběžného opatření. V roce 2023 bylo zahájeno prověřování pro podezření ze znásilnění a týrání osoby žijící ve společném obydlí; policie věc odložila (u týrání s tím, že znaky trestného činu naplněny nebyly, u znásilnění pro „důkazní nouzi“). Přezkumy na úrovni státního zastupitelství odložení potvrdily.

ÚS (třetí senát) stížnosti zčásti vyhověl a zrušil vyrozumění okresního i krajského státního zastupitelství, protože porušila právo stěžovatelky na účinné vyšetřování. U týrání vytkl, že z odůvodnění není zřejmé, na jakých konkrétních skutkových zjištěních OČTŘ postavily závěr o nenaplnění znaku týrání, a varoval před bagatelizací tvrzení (včetně nevhodných odkazů na „kulturní rozdíly“). U znásilnění ÚS zdůraznil, že v situaci „tvrzení proti tvrzení“ musí OČTŘ důkazy hodnotit zvláště pečlivě a aktivně zvažovat, zda lze obstatat další důkazy; nelze se jen odkázat na důkazní nouzi, pokud nebyly provedeny dostupné kroky (např. navrhovaná znalecká posouzení) nebo není vysvětleno, proč by nepomohly.

Věc se vrací zpět před orgány činné v trestním řízení; ÚS nepředjímá, zda se skutek stal ani jak má být právně posouzen, ale požaduje nové posouzení a rozhodnutí s důkladným šetřením a přesvědčivým, srozumitelným odůvodněním.

Dostupné [zde](#)

Nález je dostupný [zde](#)

Mírnější pravidla pro držitele konopí či neplatiče výživného od ledna platí

Rozsáhlá novela trestněprávních předpisů, která mimo jiné zmírňuje pravidla pro pěstování a držení konopí nebo postih neplacení alimentů, 1. ledna vstoupila v účinnost. Rozšiřuje také možnost ukládání peněžitých a dalších alternativních trestů. Cílem změn, které prosadila předchozí vláda, je snížit počet vězňů i recidivu. Nový ministr spravedlnosti Jeroným Tejc již avizoval, že trestný čin neplacení výživného bude chtít opět zpřísnit.

Celý článek je dostupný [zde](#)



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

Nejvyšší soud vymezil hranice trestní odpovědnosti při úniku informací z trestních řízení a navazujícím korupčním jednání

Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí potvrdil, že neoprávněné poskytování neveřejných informací z trestního řízení, jejich vyžadování i další šíření je trestné. Zároveň ale zdůraznil, že pro přísnější právní kvalifikaci nestačí pouhá obecná možnost ohrožení trestního řízení — musí být konkrétně prokázáno, že jednání způsobilo nebo bezprostředně hrozilo způsobit vážnou poruchu v činnosti orgánu veřejné moci. Proto NS korigoval právní posouzení skutků a zmírnil jejich hodnocení i následně ukládané tresty.

V konkrétní věci NS potvrdil vinu osob zapojených do úniků informací i navazující korupce. Dva obvinění dostali podmíněné tresty odnětí svobody, peněžitě tresty a v jednom případě i zákaz působení u bezpečnostního sboru; podle NS tato kombinace odpovídá účelu trestu. U dalšího obviněného soud potvrdil, že už samotná nabídka peněz za ovlivnění postupu policie naplňuje zločin podplacení, a odmítl obhajobu, že šlo jen o nezávazné „hospodské řeči“.

Tisková zpráva k věci je dostupná [zde](#)

Rozhodnutí NS je dostupné [zde](#)

nám. Svobody 18
602 00 Brno

Dukelská 12
682 01 Vyškov

Václavské nám. 47
111 00 Praha

Petra Bezručů 2
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA
JUDr. Adam Valíček, MBA
Mgr. Miroslav Papoušek
Mgr. Marek Němeček
Mgr. Kateřina Kolářová Justová
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.
Mgr. Lucie Komárková
Mgr. Denis Peme
Mgr. Aleš Vyhnaněk
JUDr. Markéta Kubříčanová
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová
Mgr. Kateřina Servusová
Mgr. Martin Hušek
Mgr. Štěpánka Frimlová
Barbora Borková
Michaela Kratinová

Adéla Doubková
Aneta Štrbáková
Ing. Lenka Duranová
Mgr. Soňa Hrdličková
Mgr. Kateřina Mrňová
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová
Dagmar Kokešová Bettincová
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



Obchodní právo

Vznik rodinných zemědělských hospodářství umožnil od ledna zákon

Od 1. ledna začal platit zákon, který zavádí v Česku status „rodinného zemědělského hospodářství“. Upravuje podmínky pro získání tohoto postavení, zavádí evidenci rodinných farem a řeší i jejich zánik. Ministerstvo zemědělství očekává, že opatření posílí stabilitu venkova a domácí produkci potravin.

Rodinné hospodářství je definováno jako podnik řízený členy jedné rodiny, kteří farmu vlastní, provozují a spravují na výměře stanovené vyhláškou; ministerstvo dříve uvedlo, že maximální rozloha má být pravděpodobně 1000 hektarů. Autoři návrhu odhadují, že do dvou let by mohlo vzniknout kolem 2000 rodinných hospodářství, přičemž další růst bude záviset na tom, jaké konkrétní výhody tento status přinese.

Novela zároveň stanoví, že označení „rodinné zemědělské hospodářství“ budou smět používat v názvu, na výrobcích, v reklamě či v popisu činnosti pouze subjekty, kterým bude status oficiálně přiznán. Součástí změn je i úprava veterinárního zákona: pro základní chovatelské zákroky má nově stačit dvouletá praxe s chovem, což má zjednodušit práci chovatelům a členům rodinných farem.

Postavení rodinné farmy (a člena takové farmy) má podle předlohy udělovat Státní zemědělský intervenční fond. Podmínkou je, aby šlo o mikropodnik – tedy maximálně 10 zaměstnanců a roční obrát do 2 milionů eur (cca 53,2 milionu Kč).

Dostupné [zde](#)

Firmy zřejmě čekají jednodušší odpisy i možnost účtovat ve více měnách

Vládní návrh nového zákona o účetnictví a souvisejících novel, který už mají k projednání poslanci, má přinést podnikům několik významných změn: zjednodušení daňových odpisů, rozšíření možnosti vést účetnictví ve „funkční měně“ a také možnost použít hospodářský výsledek z účetnictví vedeného podle IFRS jako základ daně. Záměrně má účetnictví do budoucna klást větší důraz na účetní závěrku a menší na samotné účtování. Zároveň se má zúžit okruh subjektů s povinností vést účetnictví (zejména malé neziskové organizace a fyzické osoby).

Podle popisu daňového odborníka Václava Baňky (KPMG) má návrh zrušit dosavadní odpisové skupiny a nahradit je jednoduššími pravidly: všechna movitá aktiva a nemovitá aktiva do 2 mil. Kč by se daňově odepisovala 60 měsíců, ostatní nemovitá aktiva 360 měsíců. Odpisovat by se mělo až od limitu 100 tisíc Kč, a to měsíčně. Zároveň by odpadly rozdíly mezi rovnoměrným a zrychleným odpisováním i možnost odpisy přerušovat.



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

Za zásadní změnu je považována úprava pro subjekty účtující podle IFRS: pokud povedou účetnictví pro statutární účely v souladu s IFRS, mohly by takto zjištěný hospodářský výsledek použít i pro stanovení základu daně, aniž by jej musely převádět podle českých účetních pravidel. Návrh také mění pohled na leasing – má se na něj nahlížet jako na koupi majetku, kdy nájemce zahrne majetek do rozvahy a bude ho odepisovat.

Zákon dále rozšiřuje funkční měny: dnes lze účtovat v EUR, USD nebo GBP, nově by to mělo být možné v téměř jakékoli měně, která se neznehodnocuje hyperinflací, což má snížit potřebu kurzových přepočtů. U malých neziskových organizací (zejména spolků neplátců DPH s ročními příjmy i aktivy pod 3 mil. Kč) se má zrušit povinnost vést účetnictví; pokud se rozhodnou účetnictví nevést, musí to mít v zakládacích dokumentech, a nadále pro ně zůstane povinnost vést spolehlivé záznamy o majetkových poměrech.

Dostupné [zde](#)



nám. Svobody 18
602 00 Brno



Dukelská 12
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47
111 00 Praha



Petra Bezručů 2
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA
JUDr. Adam Valíček, MBA
Mgr. Miroslav Papoušek
Mgr. Marek Němeček
Mgr. Kateřina Kolářová Justová
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.
Mgr. Lucie Komárková
Mgr. Denis Peml
Mgr. Aleš Vyhnaněk
JUDr. Markéta Kubříčanová
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová
Mgr. Kateřina Servusová
Mgr. Martin Hušek
Mgr. Štěpánka Frimlová
Barbora Borková
Michaela Kratinová

Adéla Doubková
Aneta Štrbáková
Ing. Lenka Duranová
Mgr. Soňa Hrdličková
Mgr. Kateřina Mrňová
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová
Dagmar Kokešová Bettincová
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



Mezinárodní právo

NS: Uchovávání dat o elektronické komunikaci v ČR porušuje právo EU

Nejvyšší soud potvrdil, že česká právní úprava plošného uchovávání provozních a lokalizačních údajů o elektronické komunikaci („data retention“) dlouhodobě a zvláště závažně porušuje právo EU. V konkrétním sporu zamítl dovolání Ministerstva průmyslu a obchodu a ponechal v platnosti pravomocný rozsudek, podle něhož se ministerstvo musí omluvit novináři Janu Cibulkovi za zásah do jeho práv na soukromí a ochranu osobních údajů.

Sporný paragraf zákona o elektronických komunikacích ukládá operátorům povinnost uchovávat po dobu šesti měsíců údaje, z nichž lze odvodit, kdo, s kým a odkud komunikoval (nikoli obsah zpráv). K těmto údajům mohou za určitých podmínek žádat policie, BIS, Vojenské zpravodajství a někdy i ČNB. NS zdůraznil, že jde o preventivní a prakticky plošné shromažďování dat většiny uživatelů, které umožňuje vyvozovat závěry o soukromém životě.

Cibulka žalobou namítl zásah do soukromí a informačního sebeurčení a požadoval omluvu jako zadostiučinění za nemajetkovou újmu způsobenou nesprávným přenosem unijní úpravy. Nižší soudy mu původně nevyhověly (mj. s argumentem, že stát neodpovídá za legislativní činnost a újma je jen potenciální), ale NS už dříve dovodil, že stát odpovídá i za škodu a nemajetkovou újmu z nesprávné implementace směrnic EU, a věc se následně rozhodla ve prospěch žalobce.

NS sice připustil praktickou užitečnost plošného uchovávání dat a zmínil možné budoucí unijní úvahy o zmírnění požadavků, to však podle něj nic nemění na tom, že současná česká úprava dnešním standardům EU nevyhovuje. Současně připomněl, že s úpravou se opakovaně zabýval Ústavní soud (dříve ji dvakrát zrušil, v roce 2019 návrh zamítl), ale od té doby Soudní dvůr EU vydal další klíčová rozhodnutí zpřísňující přístup k plošnému uchovávání dat; NS proto posuzoval věc primárně v evropském kontextu.

Dostupné [zde](#)



Další případy

Zákon o podpoře bydlení začal platit, vláda chystá odklad části opatření

V Česku začal platit nový zákon o podpoře bydlení, který má pomoci domácnostem ohroženým ztrátou bydlení nebo těm, kdo už jsou v bytové nouzi. Základním prvkem má být síť poradenství – vzniknout má zhruba 115 kontaktních míst, zejména v regionech s vyšší mírou rizika ztráty bydlení; ostatní obce se mohou připojit dobrovolně. Součástí má být i systém garancí pro majitele bytů a příspěvky obcím při pronajímání bytů.

Podpora se má cílit na domácnosti s příjmem pod 1,43násobkem životního minima. O tom, zda je žadatel v bytové nouzi či mu hrozí, má rozhodovat úřad práce na základě posouzení příjmů a majetku a své stanovisko poskytne kontaktnímu místu. Lidé v této situaci by měli snáze získat bydlení v obecních, družstevních i soukromých bytech a po určitou dobu mít k dispozici asistenci.

Zákon má i rozpočtový dopad: letos se odhaduje potřeba cca 600 milionů Kč, při plném náběhu až kolem 1,5 miliardy Kč ročně. Vláda proto avizuje, že na prvním zasedání v novém roce bude projednávat novelu, která má účinnost části opatření odložit (plánováno na 5. ledna), protože v režimu rozpočtového provizoria by zákon podle ministerstva více zatížil státní rozpočet.

Text zasazuje opatření do širšího kontextu bytové krize: podle Platformy pro sociální bydlení mělo závažnější problémy s bydlením kolem 1,6 milionu obyvatel, přičemž statisícům hrozila ztráta bydlení. OECD zároveň upozorňuje na výrazný růst cen nemovitostí a nájmu a doporučuje Česku podporovat rozvoj neziskového bydlení kvůli nedostupnosti zejména pro mladé rodiny, seniory a další zranitelné skupiny.

Dostupné [zde](#)

Začal platit nový zbraňový zákon, jeho součástí je i půlroční amnestie

Od 1. ledna platí nový zákon o zbraních a střelivu, který zavádí zejména digitalizaci zbrojních oprávnění a mění některá pravidla pro držení a evidenci zbraní. Držitelé už nemusejí nosit fyzické karty zbrojního průkazu a zbraní – oprávnění jsou nově vedena v Centrálním registru zbraní (výjimkou zůstává Evropský zbrojní pas ve fyzické podobě). Zástupci střelnic upozorňují na riziko výpadků systému, policie však uvádí, že oprávnění půjde prokazovat více způsoby.

Zákon také zjednodušuje strukturu zbrojních oprávnění: místo pěti skupin jsou jen dvě úrovně (obecné a rozšířené zbrojní oprávnění). Mění se i kategorie zbraní; kritiku dříve vyvolalo například to, že nově má být potřeba oprávnění i pro držení některých flobertek, které dosud podléhaly jen ohlášení.



Novinkou je možnost zapsat ke zbrani vedlejšího držitele, který s ní bude moci legálně nakládat, pokud má potřebné oprávnění. Zdravotní způsobilost se bude nově dokládat každých pět let (dříve po deseti letech) a lékařům přibývá povinnost v databázi ověřovat, zda pacient zbrojní oprávnění má, pokud zjistí, že není zdravotně způsobilý.

Součástí startu účinnosti je půlroční zbraňová amnestie do konce června: lidé mohou beztrestně odevzdat nelegálně držené zbraně, střelivo, munici i výbušniny, případně požádat o legalizaci zbraně, pokud nebyla použita k trestnému činu ani není výnosem trestné činnosti. U munice a výbušnin ministerstvo doporučuje spíše jejich držení oznámit a vyčkat na vyzvednutí policií, než je přinášet na služebnu. V minulosti byla amnestie vyhlášena opakovaně; při poslední v roce 2021 lidé odevzdali nebo zaregistrovali téměř 3700 zbraní a 133 000 kusů střeliva.

Dostupné [zde](#)

Zpracoval Backoffice team

leden 2026

nám. Svobody 18
602 00 Brno

Dukelská 12
682 01 Vyškov

Václavské nám. 47
111 00 Praha

Petra Bezruče 2
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA
JUDr. Adam Valíček, MBA
Mgr. Miroslav Papoušek
Mgr. Marek Němeček
Mgr. Kateřina Kolářová Justová
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.
Mgr. Lucie Komárková
Mgr. Denis Pém
Mgr. Aleš Vyhnaněk
JUDr. Markéta Kubříčanová
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová
Mgr. Kateřina Servusová
Mgr. Martin Hušek
Mgr. Štěpánka Frimlová
Barbora Borková
Michaela Kratinová

Adéla Doubková
Aneta Štrbáková
Ing. Lenka Duranová
Mgr. Soňa Hrdličková
Mgr. Kateřina Mrňová
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová
Dagmar Kokešová Bettincová
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA