



Rešerše – legislativní změny říjen 2025

Tento právní newsletter připravila pro vzdělávací centrum TSM, spol. s r. o., advokátní kancelář Valíček & Valíčková – renomovaný tým 30 odborníků se specializací na komplexní právní servis pro společnosti. Cílem tohoto pravidelného přehledu je přinášet účastníkům kurzů TSM aktuální a srozumitelně zpracované informace z oblasti legislativy, které jim pomohou lépe se orientovat v právním prostředí a udržet si profesní náskok.

Obsah

Trestní právo	Chyba! Záložka není definována.
Rodinné právo	1
Pracovní právo	2
Občanské právo	2
Insolvenční právo	Chyba! Záložka není definována.
Právo EU	5
Ostatní	6

Obchodní právo

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 10. 2025, sp. zn. 27 Cdo 2629/2024

Protest proti usnesení valné hromady musí být konkrétní, nestačí fráze

Nejvyšší soud znovu vymezil, jak má vypadat „odůvodněný protest“ podle § 192 odst. 2 ZOK ve sporu o neplatnost usnesení valné hromady s. r. o. o rozdělení zisku. Zdůraznil dvojí účel protestu: jednak dává valné hromadě šanci vady napravit, jednak omezuje možnost později napadat usnesení u soudu a dává společnosti jistotu, že z přijatých rozhodnutí může vycházet.

Klíčové závěry:

- **Protest musí být věcně konkrétní.** Společník musí alespoň stručně uvést, v čem vidí rozpor usnesení se zákonem nebo společenskou smlouvou (např. nedodržení lhůty ke svolání, neusnášeníschopnost, nedostatek hlasů apod.). Pouhá věta, že usnesení je „v rozporu se zákonem, stanovami, zájmy společnosti a dobrými mravy“, bez popisu skutkových okolností, je neurčitá. Takový protest je **zdánlivým právním jednáním** podle § 553 a § 554 OZ – a právně se k němu nepřihlíží.
- **Soud musí obsah protestu poctivě vyložit.** Než soud označí část protestu za neurčitou, musí se pokusit určit jeho obsah výkladem podle § 555–558 OZ. V projednávané věci odvolací soud pochybil, když část protestu (včetně námitek zneužití většiny) bez dalšího „odřízl“ jako neurčitou, ačkoliv z textu protestu vyplývala konkrétní tvrzení o snaze většinového společníka finančně vyčerpat minoritu.
- **Zákaz zneužití hlasů platí i u s. r. o.** NS navazuje na R 79/2024: společnost s ručením omezeným **nemusí mít „důležitý důvod“** k nerozdělení zisku v plné výši, ale i zde platí

zákaz zneužití hlasovacích práv k újmě celku podle § 8 a § 212 odst. 2 OZ. Odvolací soud se tímto zákazem vůbec nezabýval, přestože jej navrhovatelka v řízení výslovně tvrdila.

Nejvyšší soud proto rozhodnutí odvolacího soudu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Pro praxi to znamená dvojí: společníci musí protesty **psát konkrétně a s uvedením skutkových důvodů**, zatímco soudy mají povinnost obsah protestu **seriózně vyložit a vypořádat i námitky zneužití většiny**, nikoli je formálně odmítnout jako neurčité.

Pracovní právo

Nový seznam nemocí z povolání a úprava bodového ohodnocení – nařízení vlády č.428/2025 Sb.

Vláda přijala nařízení č. 428/2025 Sb., kterým **zcela přepracovala přílohu k nařízení vlády č. 290/1995 Sb. (seznam nemocí z povolání)** a současně **novelizovala nařízení vlády č. 276/2015 Sb. o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem nebo nemocí z povolání** (§ 271c odst. 2 zákoníku práce, § 107 odst. 1 písm. e) zákona o důchodovém pojištění).

Klíčové změny:

- **Nový seznam nemocí z povolání** je systematicky rozdělen do šesti kapitol (chemické látky, fyzikální faktory, onemocnění dýchacích cest a plic, kožní nemoci, přenosné a parazitární nemoci, ostatní faktory). Detailně vymezuje podmínky vzniku jednotlivých nemocí včetně expozice škodlivinám a diagnostických kritérií.
- V části přenosných nemocí je **výslovně zařazeno onemocnění COVID-19 (SARS-CoV-2)** jako nemoc z povolání, pokud je objektivně prokázáno a má alespoň středně těžký průběh nebo komplikace.
- U nemocí dýchacích cest a plic se **zpřesňuje vazba na expozici azbestu a prachu s obsahem volného krystalického oxidu křemičitého**, doplňují se kritéria pro CHOPN stadium III u horníků; současně je do textu vložena poznámka k transpozici směrnice 2009/148/ES ve znění směrnice (EU) 2023/2668 o ochraně zaměstnanců před expozicí azbestu.
- **Přílohy č. 2 a 4 nařízení vlády č. 276/2015 Sb.** jsou nahrazeny novými tabulkami bodového ohodnocení bolesti a ztížení společenského uplatnění. Nově vycházejí z přepracovaného seznamu nemocí (položky 1–58), rozlišují délku a závažnost průběhu (včetně hospitalizace), stanovují bodová pásma pro zhoubné nádory, CHOPN, COVID-19, chronická onemocnění bederní páteře, hlasové poruchy apod.

Nařízení nabývá účinnosti **15. dnem po vyhlášení ve Sbírce zákonů, tj. 8. 11. 2025.**

Občanské právo

Bezdůvodné obohacení při užívání společného bytu: nestačí, že v bytě bydlí jen jeden spoluvlastník

Nejvyšší soud řešil spor dvou podílových spoluvlastníků bytové jednotky o náhradu za údajné „nadužívání“ bytu jedním z nich jako bezdůvodné obohacení (§ 1122 odst. 1 a § 2991 OZ). Odvolací soud dovedl povinnost k náhradě jen z toho, že byt fakticky obýval pouze jeden spoluvlastník a druhému nebylo užívání umožněno, a přiznal mu polovinu obvyklého nájemného.

Nejvyšší soud rozsudek odvolacího soudu zrušil. Zdůraznil, že nelze automaticky vycházet z toho, že spoluvlastník byt nadužívá jen proto, že v něm sám bydlí. Soud musí spolehlivě zjistit:

- v jakém rozsahu spoluvlastník byt reálně užívá (plocha i kvalita užívaných prostor s ohledem na dispozici bytu),
- zda existují objektivní překážky (technické nebo faktické), které druhému spoluvlastníkovi brání užívat byt v rozsahu jeho podílu.

Praktický dopad:

Pro vznik nároku na vydání bezdůvodného obohacení mezi spoluvlastníky nestačí pouhé tvrzení, že „v bytě bydlí jen druhý“. Bude nutné precizní dokazování faktického rozsahu užívání a překážek společného užívání. Rozhodnutí je významné pro spory o náhradu za užívání bytu či domu v podílovém spoluvlastnictví, zejména tam, kde jedna strana usiluje o vysokou náhradu odpovídající „polovině nájemného“ jen na základě rozdílného faktického užívání.

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 10. 2025, sp. zn. 25 Cdo 2431/2025

Škoda na věci: nárok není na „nový plot“, ale na skutečnou škodu

Nejvyšší soud odmítl dovolání poškozeného, který po dopravní nehodě požadoval po pojišťovně vyšší náhradu škody na betonovém oplocení, než kolik mu již bylo z povinného ručení vyplaceno. Soudy vycházely ze znaleckého posudku: obvyklá cena plotu v době poškození byla cca 54 tis. Kč, účelné náklady na opravu 70 tis. Kč – pojišťovna přitom zaplatila přes 75 tis. Kč, takže škoda byla fakticky pokryta.

Nejvyšší soud zopakoval základní pravidla pro **určování výše škody na věci (§ 2951, § 2952, § 2969 OZ)**:

- škoda se primárně hradí **uvedením do předešlého stavu**,
- peněžitá náhrada se odvíjí buď od **účelných nákladů na opravu**, nebo – není-li oprava možná či smysluplná – od **rozdílu obvyklé ceny věci před a po poškození**,
- náklady na opravu nesmějí být **zjevně nepřiměřené** obvyklé ceně věci před poškozením; výměna celé věci za novou, pokud zničena nebyla, může vést k bezdůvodnému obohacení poškozeného.

Argument poškozeného, že má nárok na „nový plot“ a na „maximalizaci náhrady škody“, Nejvyšší soud odmítl – princip plného odškodnění neznamená právo na zhodnocení majetku nad rámec skutečné škody. Rozhodnutí potvrzuje dosavadní judikaturu k náhradě škody na věci a je významné pro spory s pojišťovnami i v běžné deliktární agendě.

Český úřad zeměměřický a katastrální dne 1. 10. 2025 předložil do vnějšího připomínkového řízení návrh zákona, kterým se mění zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh představuje celkovou revizi katastrálního zákona po více než 10 letech jeho účinnosti. Text zákona se také přizpůsobuje reformě správního trestání z roku 2016 a současným požadavkům na ochranu osobních údajů.

Údaje katastru, které neobsahují údaje o osobách, jako jsou údaje katastrálních map a popisné údaje o nemovitých věcech, budou poskytovány zcela volně jako otevřená data (nový § 55a odst. 4 KatZ). Naopak údaje katastru, které obsahují údaje o osobách, údaje o právech nebo údaje o dosažených cenách nemovitostí, budou poskytovány pouze ve standardizovaných výstupech a pod podmínkou prokázání totožnosti žadatele. Údaje hodné zvláštní ochrany budou poskytovány pouze při uvedení právního důvodu, který musí být v souladu s účely dle § 1 odst. 2 KatZ. Uvedené účely budou evidovány a zpřístupněny osobám, kterých se poskytnuté údaje týkaly (§ 55 KatZ).

Pro listinu vyhotovenou v elektronické podobě se vypouští podmínka kvalifikovaného elektronického časového razítka (§ 7 KatZ). Má-li osoba nebo její zástupce zpřístupněnou datovou schránku, která se zřizuje bez žádosti, činí návrh na vklad výhradně datovou schránkou (§ 7 odst. 6 ve spojení s § 14 odst. 2 KatZ).

Navrhuje se zrušit zasílání informací o „plombě“ (§ 16 KatZ). Každý vlastník, který chce být informován o tom, že ohledně jeho nemovitosti bylo zahájeno vkladové řízení, má možnost si nechat zřídit službu sledování změn. Dvacetidenní lhůta pro povolení vkladu se nepoužije, je-li vkladovou listinou veřejná listina (§ 18 odst. 2 KatZ).

V související změně přílohy SoudP se mimo jiné navrhuje zrušit položku 119 a veškerou úpravu úplat za poskytování údajů katastru přenést do vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí.

Lhůta pro uplatnění připomínek uplyne dne 30. 10. 2025. Zákon má nabýt účinnosti dne 1. 7. 2027.

Transpoziční návrh změny civilního procesu strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti zaslán do připomínkového řízení

MišŮR, Peter. Transpoziční návrh změny civilního procesu strategických soudních řízení proti účasti veřejnosti zaslán do připomínkového řízení. Ius Focus, 20. 10. 2025

Cílem změny úpravy civilního soudního řízení je transponovat směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1069 ze dne 11. 4. 2024 o ochraně osob zapojených do účasti veřejnosti, před zjevně neopodstatněnými žalobními návrhy nebo zneužívajícími soudními řízeními („strategická soudní řízení proti účasti veřejnosti“) a dále vybrané rozsudky SDEU a ESLP. Právní úprava má také za cíl dodatečně adaptovat český právní řád na čl. 13 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 650/2012 ze dne 4. 7. 2012 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení. Návrh zákona obsahuje změny dvou předpisů. Hlavní část změn se promítá do občanského soudního řádu, do něhož se transponují ustanovení směrnice 2024/1069, které se

týkají možnosti zastoupení právníckou osobou, návrhu na složení jistoty nebo uložení pořádkové pokuty, to vše v souvislosti s řízeními o zneužívajících žalobách. Změny jsou provedeny formou dosažení minimální harmonizace českého práva s unijní předlohou. Kromě toho návrh obsahuje ustanovení reagující na dva rozsudky SDEU týkající se úpravy doručování, a to souběhu více procesních lhůt při doručování písemnosti (rozsudek ve věci C-196/21) a zálohy na náklady překladu písemnosti (rozsudek ve věci C-7/21). Druhý předpis, který je předmětem návrhu zákona, představuje zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, kterým se reaguje na rozsudek ESJP ve věci Machalický ze dne 10. 10. 2024, č. 42760/16, který se týká vztahu zastavení trestního stíhání z důvodu promlčení a práva na odškodnění za nezákonné trestní stíhání. Navrhovaná úprava navazuje na dosavadní řešení použité v některých dalších případech, kdy dojde k zastavení trestního stíhání. V dalším legislativním procesu bude k návrhu zákona vypořádán připomínkový řízení, po němž bude návrh předložen k legislativnímu projednání na úrovni vlády. Datum nabytí účinnosti je ve vztahu k ustanovením transponujícím směrnici navázáno na datum, které směrnice stanoví pro transpozici do vnitrostátních právních řádů členských států EU, tj. ke dni 7. 5. 2026. V případě zbylých ustanovení se účinnost stanovuje s ohledem na pravidla obsažená v § 9 odst. 2 zákona č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, konkrétně 1. 7. 2026.

Dostupné na beck-online.cz

Právo EU

Reformovaný mechanismus pozastavení bezvízového styku občanům ze zemí představující bezpečnostní rizika

Evropský parlament v úterý schválil reformu mechanismu pozastavení bezvízového styku, který se týká 61 zemí, jejichž občané mohou cestovat do schengenského prostoru bez víza na krátkodobé pobyty do 90 dnů během 180 dní. Nová legislativa usnadňuje Evropské komisi znovu zavést vízovou povinnost pro konkrétní zemi v případě bezpečnostních rizik nebo porušování lidských práv. Mechanismus umožňuje dočasné pozastavení bezvízového styku během vyšetřování a dialogu, a pokud problémy přetrvávají, může být vízová povinnost zavedena trvale. Mezi stávající důvody patří bezpečnostní hrozby, nárůst závažných trestných činů nebo nedostatečná spolupráce při zpětném přijímání migrantů.

Reforma zavádí nové důvody pro pozastavení bezvízového styku, jako jsou hybridní hrozby (například státem podporované zneužívání migrantů), programy investičního občanství (tzv. „zlaté pasy“) představující bezpečnostní riziko, nedodržování vízové politiky EU, porušování Charty OSN, mezinárodních lidských práv, humanitárního práva nebo mezinárodních soudních rozhodnutí. Nově bude EU moci pružněji pozastavit bezvízový styk i pro vládní úředníky odpovědné za porušování lidských práv. Prahová hodnota pro „významný“ nárůst neoprávněných pobytů nebo závažných trestných činů byla stanovena na 30 %, zatímco u nízké míry uznání žádostí o azyl na 20 %, s možností odchýlit se od těchto hodnot v odůvodněných případech.

Legislativa, kterou již neformálně odsouhlasili zástupci Parlamentu a Rady, byla v plenárním hlasování přijata 518 hlasy pro, 96 proti a 24 členů se zdrželo hlasování. Nyní čeká na formální schválení Radou a nabude účinnosti 20 dní po zveřejnění v Úředním věstníku EU. Podle nových pravidel může Evropská komise na základě návrhu členského státu nebo z vlastní iniciativy zahájit proces pozastavení bezvízového styku, a to nejprve dočasně, s možností trvalého zavedení vízové

povinnosti, pokud problémy přetrvávají. Dosud byl bezvízový styk zrušen pouze jednou, a to v případě Vanuatu.

Link: [More flexible visa suspension mechanism | News | European Parliament](#)

Ostatní

Reforma sociálních podpor nabyla účinnosti

Od 1. října 2025 vstoupila v platnost rozsáhlá reforma sociálních podpor, která slučuje čtyři dosavadní dávky – příspěvek a doplatek na bydlení, příspěvek na živobytí a přídavek na dítě – do jedné nové dávky státní sociální pomoci. Cílem je zjednodušit systém, zvýšit jeho adresnost a více motivovat k práci. Žádosti se nově podávají jednotně a více se zohledňuje majetek žadatelů. Reforma se bude zavádět postupně do března 2026. Nový systém má odstranit tzv. „body zlomu“, kdy lidé při malém zvýšení příjmu přicházeli o podporu.

Nová dávka se skládá ze čtyř částí: podpory na živobytí, na bydlení, dětského bonusu a pracovního bonusu. Výše podpory se odvíjí od příjmu domácnosti a její pracovní aktivity. Do systému byly začleněny i nové majetkové limity – např. druhá nemovitost musí být do tří let prodána a výše úspor je omezena podle velikosti domácnosti. Sněmovna během projednávání rozšířila okruh zranitelných osob, ale snížila energetický paušál, aby ušetřila až 1,2 miliardy korun ročně.

Prezident Petr Pavel reformu podpořil, ale upozornil na možná rizika, zejména u některých skupin, jako jsou samozivitelé se staršími dětmi. Požádal proto o sledování dopadů reformy s možností pozdějších úprav. Doprovodná novela navíc přináší nové dávky pro studentky a studenty s malými dětmi a od roku 2027 i příspěvek na vysokoškolské studium. Rozšiřuje se také vyplácení náhradního výživného a mění se životní minimum. Reforma by měla snížit počet lidí s nárokem na sociální pomoc zhruba z 29 na 22 procent populace.

Článek je dostupný [zde](#)

Ústavní soud k zdanění prostituce

Nejvyšší správní soud (NSS) 6. října 2025 rozhodl, že příjmy z dobrovolné prostituce mohou být předmětem daně z příjmů. Zrušil tak rozsudek Krajského soudu v Ostravě – pobočka Olomouc, který předtím zrušil rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství o vyměření daně. NSS dal za pravdu finanční správě, že zákon o daních z příjmů stojí na zásadě, že zdaňují se všechny příjmy, pokud nejsou výslovně vyloučeny nebo osvobozeny. A to u prostituce neplatí.

Soud zároveň konstatoval, že mezinárodní závazky, zejména Newyorská úmluva o potlačování obchodu s lidmi z roku 1951, zdanění prostituce nebrání. Stejně k věci přistupují i jiné státy, které jsou stranami této úmluvy. NSS odmítl přirovnání dobrovolné prostituce k trestné činnosti, protože současné české právo ji za trestnou nepovažuje. Trestné jsou pouze související jevy, jako je obchodování s lidmi, kuplířství či sexuální nátlak.

V závěru NSS zdůraznil, že se nezabýval morálními, etickými ani sociálními aspekty prostituce, ale pouze právní otázkou zdanitelnosti jejích výnosů. Rozhodnutí se tak týká výhradně daňového posouzení a potvrzuje, že i příjmy z dobrovolné prostituce spadají pod obecnou daňovou povinnost podle platné legislativy.

Text rozhodnutí je dostupný [zde](#)

Ústavní soud: Vláda vědomě prodloužila protiústavní stav při zmrazení platů soudců

Ústavní soud v aktuálním nálezu konstatoval, že zmrazení platů soudců pro rok 2025 představovalo vědomé porušení Ústavy a nerespektování závazné judikatury. Zrušil ustanovení zákona, které stanovilo fixní platovou základnu 121 685 Kč, a uvedl, že Parlament tímto krokem úmyslně prodloužil stav dříve označený za protiústavní. Soudkyně zpravodajka Lucie Dolanská Bányaiová zdůraznila, že nárůst státního dluhu ani rozpočtové úspory nejsou legitimním důvodem pro zásah do soudcovských platů. Vláda podle pléna neprokázala žádné výjimečné ekonomické okolnosti, které by restrikcí odůvodnily, a její argumentace byla v rozporu s vlastními prognózami růstu ekonomiky.

Nález má bezprostřední finanční dopad – soudcům vzniká nárok na doplacení platu a náhrad v celkové výši přibližně 817 milionů korun, které Ministerstvo spravedlnosti hodlá uhradit bez zbytečného odkladu. Od roku 2026 se systém výpočtu vrátí k automatickému mechanismu, tedy k trojnásobku průměrné mzdy. Ústavní soud přitom připomněl, že úprava platů soudců je integrální součástí garance jejich nezávislosti a nemůže být předmětem politického boje. Kritizoval také způsob, jakým vláda projednávala návrh – stanovisko soudní moci nebylo předloženo zákonodárcům, čímž došlo k narušení principu rovnováhy moci.

Proti nálezu se postavil jediný soudce, Jan Wintr, který považuje zásah zákonodárce za ústavně přijatelný a odmítá interpretaci většiny pléna jako přehnanou. Podle Wintra Ústava nezaručuje automatický růst soudcovských platů a krátkodobé restrikce jsou možné, pokud neohrožují nezávislost soudní moci. Ve svém disentaním stanovisku rovněž upozornil, že skutečné problémy justice se týkají především platů nesoudcovského personálu, a varoval před tím, aby se Ústavní soud stal arbitrem hospodářské politiky.

Článek je dostupný [zde](#) a [zde](#).

Připravovaný startupový zákon: legislativní rámec pro podporu technologických inovací a daňové úlevy pro začínající podniky

Ministerstvo průmyslu a obchodu připravuje tzv. startupový zákon, jehož cílem je podpořit rozvoj technologických firem a vytvořit v České republice prostředí podobné Silicon Valley. Zákon má stanovit jednotnou definici startupu, vycházející z kombinace tvrdých kritérií (velikost, obrat, počet zaměstnanců) a měkkých kritérií (škálovatelnost, inovativnost), čímž má být z podpory vyloučeno tradiční podnikání. Certifikované startupy by měly získat daňové a administrativní úlevy, například snížené odvody na sociální a zdravotní pojištění nebo zjednodušené změny v obchodním rejstříku.

Součástí návrhu je i **nový typ pracovního poměru**, který má startupům umožnit flexibilnější zaměstnávání bez obcházení zákoníku práce. O míře inovativnosti a škálovatelnosti má rozhodovat

odborná komise po vzoru španělského modelu, a to na základě vlastního výzkumu a vývoje firmy a jejího potenciálu růstu na českém i evropském trhu.

Podle náměstka Štěpána Hofmana (STAN) by se zákon mohl stát účinným od 1. ledna 2027. I když návrh může krátkodobě snížit příjmy státního rozpočtu, ministerstvo očekává, že dlouhodobě podpoří růst inovativních firem, které budou své daně odvádět v České republice místo odchodu do zahraničí.

Článek je dostupný [zde](#)

Zákon o kybernetické bezpečnosti: dopady na smluvní praxi a dodavatelské řetězce

Prvního listopadu nabývá účinnosti nový zákon o kybernetické bezpečnosti, který zásadně promění řízení dodavatelských řetězců a smluvní praxi regulovaných subjektů. Bude nutný komplexní audit smluv a standardizace smluvní dokumentace včetně povinného „smluvního závázání“ dodavatelů k plnění bezpečnostních požadavků, průběžných auditů a mapování rizik (bez ohledu na režim nižších či vyšších povinností). Specifická pravidla pro řízení bezpečnosti dopadnou na poskytovatele kritických služeb (např. telekomunikace, energetika). NÚKIB (Lukáš Kintr) připouští, že národní úprava je přísnější než směrnice NIS 2, s odůvodněním ochrany kritických sektorů před strategickými hrozbami.

V praxi bude docházet k plošným změnám smluv a přenášení povinností do dodavatelských vztahů. Velké korporace zavedou jednotné dodatky, které menší a střední podniky (z důvodu nerovnosti vyjednávací síly) často převzít bez vyjednávání. Stejný efekt lze očekávat i opačně: střední podniky budou nuceny akceptovat standardizované podmínky svých velkých dodavatelů (např. v oblasti IT infrastruktury). Podle Patrika Walase (Vodafone) může takto nastavená regulace vést ke zdražení služeb pro koncové zákazníky. Hradský přirovnává dopady k GDPR – jde o „GDPR pro kybernetickou bezpečnost“ se zvýšenými náklady na smluvní nastavení a vymezení odpovědnosti. Kateřina Anna Magnna (Microsoft) akcentuje, že přísná ochrana dodavatelského řetězce je nezbytná i proti útokům motivovaným strategickou špionáží. Nová legislativa tedy zvyšuje komplexitu, ale směřuje k dlouhodobé udržitelnosti kritických služeb státu a byznysu.

Článek je dostupný [zde](#)

Vyhláška NÚKIB č. 408/2025 Sb., o regulovaných službách

Datum přijetí: 2. 10. 2025 · Účinnost: 1. 11. 2025

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost vydal vyhlášku č. 408/2025 Sb., která provádí nový zákon o kybernetické bezpečnosti (č. 264/2025 Sb.) a navazuje na směrnici NIS2. Vyhláška stanoví, které služby se považují za „regulované“ a kdy je jejich poskytovatel považován za významný, a tím spadá do režimu vyšších či nižších povinností podle zákona.

Klíčové body pro praxi:

- Seznam regulovaných služeb – v příloze je detailní katalog služeb, na něž se zákon o kybernetické bezpečnosti vztahuje (veřejná správa, energetika – elektřina, plyn, teplárenství, vodík, ropa, vodní a odpadové hospodářství, různé druhy dopravy, digitální infrastruktura a on-line služby, finanční trh, průmysl, poštovní a kurýrní, obranný a vesmírný průmysl aj.).

- Podmínky „významnosti“ poskytovatele – určují se zejména podle velikosti podniku (dle doporučení Komise 2003/361/ES o definici MSP) a dalších parametrů, jako je výkon, počet odběrných míst, kapacita soustav či počet uživatelů služeb (např. SIM karty, internetové přípojky, počet dobíjecích/čerpacích stanic). Hodnoty v EUR se přepočítávají na Kč kurzem ČNB.
 - Rozdělení do režimu vyšších a nižších povinností – pro každý typ služby vyhláška říká, kdy je poskytovatel v režimu vyšších povinností (typicky velké podniky, klíčová infrastruktura) a kdy v režimu nižších povinností (střední podniky, vybrané provozy). Z toho se odvíjí rozsah povinných bezpečnostních opatření, hlášení incidentů a dalších povinností podle zákona.
-
- Napojení na další sektorové předpisy – příloha odkazuje na řadu zvláštních zákonů (energetika, odpady, voda, zdravotní služby, finanční trh, elektronické komunikace, poštovní služby, dráhy, civilní letectví atd.), takže podniky si musí posoudit, zda do vymezených kategorií spadají podle svých sektorových licencí či registrací.

Co to znamená:

Subjekty působící v uvedených odvětvích by měly urychleně ověřit, zda se na ně nová vyhláška vztahuje a v jakém režimu. Od správného zařazení se odvíjí, jak robustní kyberbezpečnostní systém budou muset zavést a jaké sankční riziko jim hrozí při neplnění povinností podle zákona o kybernetické bezpečnosti.

Zpracoval Backoffice team

říjen 2025