



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

## Rešerše – legislativní změny únor 2026

Tento právní newsletter připravila pro vzdělávací centrum TSM, spol. s r. o., **advokátní kancelář Valíček & Valíčková** – renomovaný tým 30 odborníků se specializací na komplexní právní servis pro společnosti. Cílem tohoto pravidelného přehledu je přinášet účastníkům kurzů TSM aktuální a srozumitelně zpracované informace z oblasti legislativy, které jim pomohou lépe se orientovat v právním prostředí a udržet si profesní náskok.

### Obsah

Rodinné právo .....	3
Ministr spravedlnosti slibuje úpravy rozvodové novely .....	3
Ústavní soud zamítl stížnost na porodnické násilí .....	3
Dvě ženy se rozešly. Soudy řešily styk čtyřletého chlapce se sociální matkou .....	3
Správní právo .....	4
Zákon o státních zaměstnancích oslabí nezávislost státní správy .....	4
Novela stavebního zákona může opět uvést stavebnictví do nejistoty .....	4
Ovlivnil kouř výsledek testu na alkohol? I výmysl musí úřad vyvrátit. ....	4
Trestní právo .....	6
Možnost odčerpat majetek protiprávního původu vláda podpořila .....	6
TČ obchodování s lidmi se má rozšířit o zneužívání náhradního mateřství .....	7
Neoprávněná činnost pro cizí moc, nová skutková podstata TČ, obstála před ÚS .....	7
NS vymezil hranice trestní odpovědnosti při úniku informací z trestních řízení .....	8
NS k určení výše náhrady bolestného a ztížení společenského uplatnění .....	9
Zdravotnické právo .....	11
Právo na důstojné umírání v zákoně? Senát otevřel cestu zásadní novele .....	11
Poškozené zdraví po očkování proti covidu? Širší možnost odškodnění odmítl Ústavní soud .....	11
Císařský řez bez souhlasu? Ústavní soud řešil porodnické násilí .....	12
Pracovní právo .....	13
Benefity nejen pro zaměstnance. Rozsudek může ovlivnit stovky tisíc pracovníků .....	13
11 let pracovala na benzince. Jeden den absence a výpověď obstála .....	13
Obchodní právo .....	14
Vláda schválila, aby poskytovatelé služeb s kryptoaktivy hlásili obchody s nimi .....	14
Další případy .....	15
Návrhy odložit superdávku i zvýšení životního minima vláda podpořila .....	15



Skupina senátorů chce uzákonit možnost neposkytovat neadekvátní léčbu .....	15
Reorganizace českých soudů: Zásadní změny v systému, snížení počtu soudů i právní nejistota.....	16
Ministerstvo spravedlnosti mění vzhled databází InfoSoud a InfoJednání .....	17
Schillerová vrací EET v plné síle, opozice varuje před Ústavním soudem.....	17
Fiktivní adresa kvůli zápisu do školy? Radnice si může ověřit realitu.....	18
Češi se dočkali. Zdlouhavá řízení bude stát odškodňovat jako jinde v Evropě.....	18

nám. Svobody 18  
602 00 Brno

Dukelská 12  
682 01 Vyškov

Václavské nám. 47  
111 00 Praha

Petra Bezručů 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



## Rodinné právo

### Ministr spravedlnosti slibuje úpravy rozvodové novely

Ministr spravedlnosti Jeroným Tejc (ANO) oznámil, že do léta představí vládní návrh novely rozvodového zákona, který upraví problematické části aktuální verze. Novela zavedla smluvený rozvod a zjednodušila péči o děti, ale podle Tejce má vážné nedostatky. Změny se zaměří na zlepšení ochrany dětí v konfliktních rozvodech, včetně povinnosti zohlednit domácí násilí při rozhodování o rodičovské odpovědnosti. Cílem je také usnadnit sdílení informací mezi OSPOD, policií, psychologickými službami a soudy. Tejc plánuje i odstranění dvojího soudního poplatku při odvolání a u rozvodů bez jednání umožnit manželům vyhnout se osobnímu soudu.

Dostupné [zde](#)

### Ústavní soud zamítl stížnost na porodnické násilí

Ústavní soud odmítl stížnost ženy, která požadovala odškodnění za císařský řez a odloučení od novorozené dcery v roce 2015. Tvrdila, že k zákroku nedala souhlas a že jí podali morfium proti její vůli. Soud potvrdil, že zásah lékařů byl v dané situaci přiměřený a nešlo o porušení jejích práv. Zdůraznil, že v akutní situaci, kdy hrozilo ohrožení zdraví dítěte, může být zásah do tělesné integrity ženy ospravedlnitelný bez jejího souhlasu. Stížnost byla zamítnuta jako neopodstatněná.

Dostupné [zde](#)

### Dvě ženy se rozešly. Soudy řešily styk čtyřletého chlapce se sociální matkou

Ústavní soud zrušil předběžnou vykonatelnost rozhodnutí, podle něhož měl čtyřletý chlapec trávit výrazně více času s bývalou partnerkou své biologické matky, která se označuje za sociální matku. Neřešil ale definitivně, zda jí styk s dítětem náleží, nýbrž jen to, že soudy nedostatečně odůvodnily, proč měl takto rozsáhlý režim začít platit ještě před pravomocným skončením sporu.

Podle Ústavního soudu je předběžná vykonatelnost výjimečný zásah, který musí být opřen o přesvědčivě zjištěnou intenzitu vztahu dítěte k dotčené osobě a o jasné zdůvodnění nejlepšího zájmu dítěte. To zde zatím chybělo, zejména když se styk měl rozšířit velmi výrazně a znamenal i dlouhé pobyty bez matky. Věc se proto vrací obecným soudům, které musí nejprve lépe vyjasnit povahu a sílu této vazby.

Článek dostupný [zde](#)

Nález je dostupný [zde](#)



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

## Správní právo

### Zákon o státních zaměstnancích oslabí nezávislost státní správy

Odborový svaz státních orgánů a organizací kritizuje návrh nového zákona o státních zaměstnancích s tím, že oslabí nezávislost státní správy, posílí vliv politiků na úředníky a může vést k odchodu odborníků i ke zhoršení kvality a dostupnosti veřejných služeb. Podle odborů navíc některé změny mohou být protiústavní a celý návrh nevznikal standardním způsobem, protože neprošel řádným připomínkovým řízením ani širším sociálním dialogem.

Návrh má nahradit dosavadní služební zákon režimem bližším běžnému pracovnímu poměru podle zákoníku práce. Zatímco vláda a koaliční poslanci tvrdí, že to přinese větší flexibilitu a snazší řízení státní správy, odbory i Transparency International varují, že změny ve skutečnosti ruší ochranné prvky pro státní zaměstnance, snižují atraktivitu práce pro stát a mohou ohrozit i fungování úřadů nebo čerpání evropských peněz.

Článek dostupný [zde](#)

Návrh zákona dostupný [zde](#)

### Novela stavebního zákona může opět uvést stavebnictví do nejistoty

Sdružení místních samospráv varuje, že připravovaná novela stavebního zákona může znovu přinést nejistotu do stavebnictví, zejména kvůli zavedení centrální stavební správy a možnému zrušení více než 700 obecních stavebních úřadů. Podle samospráv by bez funkční digitalizace mohla centralizace zhoršit dostupnost stavebního řízení, hlavně ve venkovských oblastech, a při nedostatku úřednictva dokonce vést ke kolapsu systému.

Kritika míří i na způsob přípravy novely a na další navržené změny, zejména v územním plánování, které mohou přenést příliš velkou zátěž na menší obce. Samosprávy zároveň otevřely s premiérem otázky podpory dostupného bydlení a budoucnosti programu Nová zelená úsporám. Vláda naopak novelu hájí tím, že má zrychlit a zjednodušit povolování staveb.

Článek dostupný [zde](#)

### Ovlivnil kouř výsledek testu na alkohol? I výmysl musí úřad vyvrátit.

Nejvyšší správní soud potvrdil, že správní orgán nemůže bez dalšího odmítnout obhajobu obviněného jako „výmysl“, pokud není zjevně nemožná. V daném případě řidič tvrdil, že výsledek dechové zkoušky mohl být ovlivněn kouřem z elektronické cigarety. Ačkoli se tato verze jeví jako málo pravděpodobná, soud konstatoval, že není vyloučená, a proto ji musí správní orgán řádně



prověřit a vyvrátit, například výsledkem policistů či svědků. Důkazní břemeno v přestupkovém řízení nese stát, nikoli obviněný.

Soud zároveň zdůraznil, že obviněný není povinen aktivně přispívat k dokazování a může uplatňovat nové námitky i v odvolacím řízení. Neexistuje zde striktní koncentrace řízení jako v některých jiných procesech. Správní orgán proto musí reagovat i na později vznesené, byť nepravděpodobné, námitky, pokud je nelze předem vyloučit jako nemožné.

Článek dostupný [zde](#)

Usnesení NSS dostupné [zde](#)

nám. Svobody 18  
602 00 Brno

Dukelská 12  
682 01 Vyškov

Václavské nám. 47  
111 00 Praha

Petra Bezruče 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



## Trestní právo

### Možnost odčerpat majetek protiprávního původu vláda podpořila

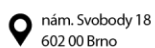
Vláda 2. února schválila návrh zákona, který by státu umožnil „odčerpat“ majetek pravděpodobně pocházející z trestné činnosti i v situacích, kdy to dnes nejde – typicky když se sice zajistí podezřelé peníze či věci, ale kvůli důkazní nouzi se nepodaří prokázat konkrétní trestný čin a dosáhnout odsuzujícího rozsudku. Cíl je zabránit, aby se takový majetek musel vracet a mohl být dál využíván k trestné činnosti (např. průtokové účty u praní peněz nebo výnosy z drog).

Současná úprava (propadnutí či zabránění věci/majetku) zpravidla vyžaduje odsouzení pachatele nebo jasné prokázání vazby majetku na konkrétní trestný čin. Nový institut má mířit právě na případy, kdy soud dospěje k závěru, že majetek zřejmě z trestné činnosti je, ale nelze jej „bez pochybností“ spojit s jedním prokázaným skutkem. Policie a státní zástupci přitom ročně zajišťují majetek v řádu miliard korun.

Od července 2026 by státní zástupce po pravomocném skončení trestního řízení mohl navrhnout soudu samostatné řízení o odčerpání, a to u zajištěného majetku nejméně za 1 milion Kč nebo u majetku spojeného s organizovanou zločineckou skupinou. V řízení se nemá dokazovat konkrétní trestný čin konkrétní osoby; posuzují se „podezřelé skutečnosti“ k majetku, takže se zde nemá uplatnit presumpce nevin. Důkazní břemeno ponese státní zástupce, nebude třeba prokázat nelegální původ „nade vší pochybnost“ – postačí přesvědčení soudce, že neexistuje stejně pravděpodobné vysvětlení legálního původu. Rozhodovat má trestní samosoudce usnesením ve veřejném zasedání; bude možná stížnost s odkladným účinkem, nikoli dovolání.

Nejvyšší státní zastupitelství i Nejvyšší soud podle článku nepovažují trestní variantu za vhodnou a preferovali by spíše správní či civilní postup; ministerstvo to odmítá s odkazem na nutnost transpozice evropské konfiskační směrnice do listopadu příštího roku. Resort i bezpečnostní složky argumentují přínosem zejména proti mezinárodnímu organizovanému zločinu a praní peněz přes tzv. průtokové účty, kde podle policie mohou přes ČR ročně proudit desítky miliard korun.

Dostupné [zde](#)



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47  
111 00 Praha



Petra Bezručů 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnánek  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



## TČ obchodování s lidmi se má rozšířit o zneužívání náhradního mateřství

Vláda 9. února 2026 schválila novelu trestního zákoníku, která má rozšířit trestný čin obchodování s lidmi mimo jiné o zneužívání náhradního mateřství, nezákonné osvojení a nucený sňatek. Návrh reaguje na mezinárodní požadavky a zároveň řeší i praktické otázky kolem trestu obecně prospěšných prací.

Obchodování s lidmi má nově výslovně zahrnovat i využití oběti k páchaní trestné činnosti, k otěhotnění s následným odebráním či přenecháním dítěte, k osvojení nebo k uzavření manželství či partnerství za účelem vykořisťování. Základní sazba zůstává 2 až 10 let, ale zpřísňuje se postih případů, kdy pachatel použije donucující prostředky vůči obchodovanému dítěti – nově 5 až 12 let.

Novela zavádí také nový trestný čin „využití služby obchodované osoby“, mířící na osoby, které vědomě využívají služeb obětí moderního otroctví. Základní sazba má být až 3 roky, přísnější postih se navrhuje u činů proti dítěti (2 až 8 let) a při získání prospěchu velkého rozsahu (3 až 10 let). Odpovědnost by mohla zaniknout účinnou lítostí, pokud pachatel včas informuje orgány tak, aby šlo zabránit dalšímu vykořisťování. Součástí je i výslovné zakotvení principu „non-punishment“, tedy netrestání obětí za nezákonné činnosti v rozsahu, do něhož byly donuceny.

Ministr spravedlnosti Jeroným Tejc zdůraznil, že úprava míří na „obchod s dětmi za peníze“, nikoli na situace, kdy si neplodný pár sjedná donošení dítěte – ty podle něj zůstávají mimo trestní právo a spadají spíše do občanského a zdravotnického rámce. V části o obecně prospěšných pracích má novela zavést povinné pojištění odpovědnosti pro případy úrazu či škody při výkonu tohoto trestu; za určitých podmínek by náklady na pojištění hradil stát, aby se snížilo riziko sporů a zvýšila ochota poskytovatelů se do systému zapojovat.

Dostupné [zde](#)

## Neoprávněná činnost pro cizí moc, nová skutková podstata TČ, obstála před ÚS

Ústavní soud zamítl návrh skupiny 24 senátorů na zrušení části tzv. Lex Ukrajina VII, která do trestního zákoníku zavedla novou skutkovou podstatu trestného činu „neoprávněná činnost pro cizí moc“ v § 318a (ve třech variantách). Senátoři namítali neústavnost legislativního procesu a neurčitost a nepředvídatelnost nové úpravy.



Plénium ÚS (zpravodajka Lucie Dolanská Bányaiová) připustilo, že proces nebyl bezvadný, ale nepřekročil meze ústavnosti, proto se soud zabýval i věcnou stránkou. Zdůraznilo, že je na zákonodárci rozhodnout, jaké jednání bude kriminalizovat; ÚS nevykonává trestněpolitickou volbu za Parlament. Nová skutková podstata podle soudu reaguje na mezery dřívější úpravy, která postihovala jen některé formy spolupráce s cizí mocí, a může pokrýt i přípravná jednání (např. budování agenturní sítě, mapování rozhodovacích procesů, ovlivňování orgánů či veřejnosti), která předchozí skutkové podstaty nechránily komplexně.

K námitce neurčitosti ÚS uvedl, že požadavek „nullum crimen sine lege certa“ je splněn: i obecněji formulované normy lze upřesňovat následnou soudní praxí, pokud jsou skutkové podstaty vzájemně odlišitelné a je zřejmé, co lze trestat. Přestože je základní skutková podstata formulována poměrně široce, je podle ÚS možné ji vykládat ústavně souladně.

ÚS dal i vodítka k takovému výkladu: klíčové limity trestní odpovědnosti vidí ve speciálním úmyslu pachatele, ingerenci cizí moci a „neoprávněnosti“ činnosti (tj. nejde o legální aktivity). Úmysl musí směřovat k jednání reálně způsobilému chráněný zájem bezprostředně ohrozit či poškodit, nikoli jen abstraktně. Soud zároveň vyzdvihl význam principu „bránící se demokracie“ a uzavřel, že pokud lze ustanovení vyložit ústavně konformně, není důvod je rušit; úkolem orgánů veřejné moci bude tento výklad v praxi naplňovat.

Dostupné [zde](#)

Nález ÚS dostupný [zde](#)

## NS vymezil hranice trestní odpovědnosti při úniku informací z trestních řízení

Nejvyšší soud v kauze úniků informací z trestních řízení zdůraznil, že už samotné neoprávněné sdělování neveřejných informací z trestního řízení (a na druhé straně jejich vyžadování, využívání a šíření) může zakládat trestní odpovědnost – typicky za zneužití pravomoci úřední osoby, případně účastenství na tomto trestném činu. Zároveň ale vymezil hranici pro použití přísnější „kvalifikované“ skutkové podstaty: nestačí jen obecná, abstraktní možnost, že únik ohrozí účel trestního řízení.

Pro přísnější kvalifikaci je podle NS nutné konkrétně prokázat, že únik způsobil (nebo bezprostředně hrozil způsobit) vážnou poruchu v činnosti orgánu veřejné moci. V projednávané



DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPROSOVNÁ KANCELÁŘ

věci soudy nižších stupňů takové konkrétní ochromení či bezprostřední hrozbu vážného narušení činnosti policie neprokázaly, proto NS právní posouzení korigoval a promítlo se to i do mírnějších trestů.

Skutkově NS potvrdil, že tehdejší vysoce postavený policista Mgr. K. K. neoprávněně poskytoval neveřejné informace Ing. I. K., který je cíleně vyhledával, využíval a dál šířil; označil to za společensky škodlivé, protože to podkopává důvěru v orgány činné v trestním řízení a rovnost před zákonem. NS následně uložil Ing. I. K. 18 měsíců odnětí svobody s podmíněným odkladem na 3 roky a peněžitý trest 1 050 000 Kč; Mgr. K. K. dostal 3 roky s podmíněným odkladem na 5 let, peněžitý trest 438 000 Kč a zákaz práce u bezpečnostního sboru na 5 let.

U dalšího obviněného Ing. J. R. NS potvrdil, že nabídka finanční odměny za ovlivnění postupu policie naplňuje zločin podplacení už ve fázi slibu úplatku. Obranu typu „hospodské řeči“ odmítl s tím, že z komunikace bylo patrné, že šlo o vážně míněnou snahu dosáhnout odložení trestní věci, a dovolání proto odmítl jako zjevně neopodstatněné.

Dostupné [zde](#)

## NS k určování výše náhrady bolestného a ztížení společenského uplatnění

Nejvyšší soud zrušil rozsudek Městského soudu v Praze ve sporu o náhradu nemajetkové újmy za nesprávný úřední postup soudní exekutorky. Odvolací soud podle NS pochybil, když při stanovení výše bolestného a ztížení společenského uplatnění odmítl přihlídnout k „okolnostem zvláštního zřetele hodným“, zejména k úmyslnému a zlovolnému jednání exekutorky a k jejím následným pokusům zakrývat protiprávní postup.

Skutkově šlo o případ z dubna 2015, kdy byla žalobkyně spolu se svými dětmi neoprávněně vyklizena z rodinného domu v Praze 4 v exekuci vedené proti jiné osobě (exekuci inicioval tehdejší manžel žalobkyně). Žalobkyně neměla vazbu na povinného a v domě bydlela oprávněně; exekutorka přesto postupovala v rozporu se zákonem. Soudy její postup hodnotily nejen jako nedbalý, ale jako svévolný a zlovolný, doprovázený snahou manipulovat důkazy.

Následkem byla těžká psychická újma, potvrzená znalci. Nižší soudy uznaly odpovědnost státu a přiznaly přes 650 tisíc Kč, další navýšení ale nepřiznaly s argumentem, že motivace či úmysl exekutorky nejsou pro výši náhrady za zdraví relevantní.



NS tento závěr odmítl: okolnosti jako přímý či nepřímý úmysl škůdce, zneužití autority nebo manipulace mají být při určení výše náhrady zohledněny, protože záměrné jednání zvyšuje intenzitu zásahu do práv poškozené osoby. Tím NS potvrdil svou dosavadní judikaturní linii, že úmyslné zavinění může být důvodem ke zvýšení náhrady nemajetkové újmy.

Dostupné [zde](#)



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47  
111 00 Praha



Petra Bezruč 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA





## Zdravotnické právo

### Právo na důstojné umírání v zákoně? Senát otevřel cestu zásadní novele

Navrhovaná novela zákona o zdravotních službách má poprvé výslovně zakotvit právo pacienta na paliativní péči a upravit rozhodování o péči na konci života. Rozšiřuje definici paliativní péče tak, aby zahrnovala zdravotnické i domácí prostředí, fyzické, psychické i duchovní potřeby pacienta a podporu blízkých. Současně zavádí pojem neadekvátní léčba, tedy léčba bez skutečného přínosu pro pacienta, která by nově nebyla považována za postup lege artis; při sporech má hrát klíčovou roli etická komise a zachována má zůstat i možnost soudního přezkumu.

Novela dále řeší pacienty neschopné úsudku, počítá s ověřováním dříve vysloveného přání a s vytvořením jeho registru. Velkou pozornost budí také výslovná úprava terminálního tišení bolesti, které má mít jasná pravidla, dokumentaci a souhlas pacienta; podle předkladatelky nejde o eutanazii, ale naopak o právní rámec, který má chránit pacienty i zdravotníky. Účinnost se navrhuje od 1. ledna 2028.

Článek dostupný [zde](#)

Návrh senátu dostupný [zde](#)

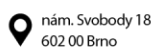
### Poškozené zdraví po očkování proti covidu? Širší možnost odškodnění odmítl Ústavní soud

Ústavní soud odmítl návrh Nejvyššího soudu, který chtěl rozšířit možnost odškodnění za zdravotní újmu po očkování proti covidu-19 zrušením podmínky „zvlášť závažného“ ublížení na zdraví. Tato podmínka tak zůstává v zákoně zachována, takže nárok na odškodnění i nadále nevzniká při každém prokázaném poškození zdraví, ale jen u mimořádně závažných následků.

Návrh vzešel z případu muže, u něhož se po třetí dávce očkování rozvinula myokarditida a který požadoval odškodnění v řádu milionů korun. Nejvyšší soud považoval právní úpravu za problematickou a navrhoval vypustit slova „zvlášť závažné“, aby soudy mohly posuzovat každý případ individuálně. Ústavní soud tomu ale nevyhověl; podrobné důvody má teprve zveřejnit.

Článek je dostupný [zde](#)

Návrh NS je dostupný [zde](#)



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

## Císařský řez bez souhlasu? Ústavní soud řešil porodnické násilí

Ústavní soud odmítl stížnost ženy, která se domáhala omluvy a odškodnění za akutní císařský řez provedený bez jejího souhlasu, následné odloučení od dítěte a podání morfia proti její vůli. Připustil, že porod je mimořádně citlivá situace zasahující do autonomie a tělesné integrity rodičky, ale v daném případě uzavřel, že šlo o urgentní zákrok odůvodněný vážným rizikem pro dítě, takže zásah byl právně přijatelný.

Soudy zároveň uznaly, že podání morfia přes nesouhlas ženy zasáhlo do jejích osobnostních práv, nepovažovaly to však za natolik intenzivní, aby jí přiznaly peněžité odškodnění. Ústavní soud také uvedl, že ačkoli je třeba brát vážně téma porodnického násilí a ochranu práv rodičích žen, v tomto konkrétním případě podle něj nedošlo k ponižujícímu zacházení v ústavněprávním smyslu.

Článek dostupný [zde](#)

Usnesení ÚS dostupné [zde](#)

nám. Svobody 18  
602 00 Brno

Dukelská 12  
682 01 Vyškov

Václavské nám. 47  
111 00 Praha

Petra Bezruče 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

## Pracovní právo

### Benefity nejen pro zaměstnance. Rozsudek může ovlivnit stovky tisíc pracovníků

Nejvyšší soud v konkrétním případě dovodil, že dočasně přidělený pracovník má mít za srovnatelnou práci nejen odpovídající mzdu, ale i stejné benefity jako kmenový zaměstnanec, pokud by na ně měl v daném podniku nárok. Tím rozšířil výklad zásady rovného zacházení i na další peněžité či majetkově ocenitelná plnění, například příspěvek na penzijní připojištění.

Rozsudek vyvolal silnou reakci zaměstnavatelů, zejména Hospodářské komory, která varuje před nejistotou na trhu a možným dopadem i na agenturní zaměstnance ve velkém rozsahu. Zatímco část právní praxe rozhodnutí chápe jako potřebné vyjasnění sporné otázky, zaměstnavatelé požadují legislativní zásah, který by pravidla znovu přesně vymezil.

Článek dostupný [zde](#)

Rozsudek NS dostupný [zde](#)

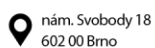
### 11 let pracovala na benzince. Jeden den absence a výpověď obstála

V tomto sporu soudy nakonec potvrdily, že i jediná neomluvená absence může být dostatečným důvodem k výpovědi. Ačkoli nižší soudy původně přihlédly k tomu, že zaměstnankyně 11 let pracovala bez problémů a celkově byla spolehlivá, Nejvyšší soud uzavřel, že neomluvené zameškání směny samo o sobě narušilo důvěru mezi zaměstnankyní a zaměstnavatelem natolik, že šlo o závažné porušení pracovních povinností.

Ústavní soud tento závěr ponechal v platnosti. Zdůraznil, že jeho úkolem není přehodnocovat běžné právní závěry obecných soudů, pokud nejsou protiústavní, a že právo na soudní ochranu nezaručuje úspěch ve sporu, ale spravedlivý proces. Jedna soudkyně sice v odlišném stanovisku kritizovala nedostatečné odůvodnění Nejvyššího soudu, na výsledku případu to však nic nezměnilo.

Článek dostupný [zde](#)

Nález dostupný [zde](#)



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47  
111 00 Praha



Petra Bezručů 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubová  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

## Obchodní právo

### Vláda schválila, aby poskytovatelé služeb s kryptoaktivy hlásili obchody s nimi

Vláda 2. února schválila návrh zákona, podle kterého by poskytovatelé služeb spojených s kryptoaktivy se sídlem v Česku měli jednou ročně hlásit Specializovanému finančnímu úřadu souhrnné údaje o transakcích svých klientů za předchozí rok. Hlásit by se mělo nejpozději do konce června. U českých držitelů kryptoaktiv využívajících zahraniční poskytovatele má Finanční správa získávat data přes automatickou mezinárodní výměnu informací.

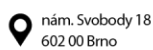
Návrh přenáší do českého práva pravidla vycházející ze směrnic EU a z rámce dohodnutého v OECD. Smyslem je omezit daňové úniky a srovnat podmínky mezi kryptoaktivy a běžnými finančními produkty.

Oznamování se má týkat zejména směn mezi kryptoaktivy, směny kryptoaktiv za „fiat“ měnu a také plateb za zboží či služby, pokud byla k úhradě použita kryptoaktiva v hodnotě přes 50 000 USD (cca 1 mil. Kč). Údaje o daňových rezidentech jiných států EU by se automaticky předávaly jejich daňovým správám; obdobně by Česko získávalo informace o transakcích českých rezidentů v zahraničí.

Za porušení povinností by hrozila pokuta až 1,5 mil. Kč, možnost zařazení na seznam nespolupracujících subjektů a v krajním případě i zákaz činnosti na území ČR. Podobná úprava se připravovala už za předchozí vlády – kabinet Petra Fialy ji schválil v srpnu 2024, ale Sněmovna ji do konce tehdejšího volebního období nestihla projednat.

Článek dostupný [zde](#)

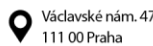
Návrh zákona dostupný [zde](#)



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47  
111 00 Praha



Petra Bezručů 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Pěml  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELKÉ DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

## Další případy

### Návrhy odložit superdávku i zvýšení životního minima vláda podpořila

Vláda 2. února podpořila dvě poslanceké novely ministra práce Aleše Juchelky, které mají odložit dopady reformy sociálních dávek: jednak prodloužit přechod na tzv. superdávku, jednak posunout plánované zvýšení životního minima. Premiér Andrej Babiš uvedl, že novely ještě musí projít Sněmovnou, Senátem a podpisem prezidenta.

Odklad superdávky má dát úřadům práce více času na přepočty a posuzování majetku, protože kapacitně nestíhají, byť digitalizace podle ministra funguje. Příjemci dosavadních dávek (bydlení, živobytí, děti) by je pobírali až do července místo do dubna a nově přepočtenou superdávku by dostali poprvé v srpnu místo v květnu. Úřady evidují přes 333 tisíc žádostí od stávajících příjemců a desítky tisíc nových; část přišla elektronicky, většina s asistencí na pobočkách.

Součástí návrhů je i posun navýšení životního minima (v různých verzích z května na červenec, případně až na říjen) a odklad některých dalších změn až na červen 2028, zejména nového posuzování nároku podle členů domácnosti místo „společně posuzovaných osob“. Druhá novela navíc dočasně odkládá povinnost sestavovat lidem s podporou na živobytí plán kroků ke zlepšení situace; ministerstvo argumentuje snížením administrativní zátěže a omezením rizika chyb či dvojích úprav systémů.

Zvýšení životního minima má upravit částky pro jednotlivce i domácnosti (např. u samotného dospělého z 4 860 na 5 500 Kč), přičemž u dalších dospělých v domácnosti se má částka naopak snížit. Odklad navýšení by znamenal úsporu výdajů státu. Juchelka chce projednání ve Sněmovně zrychlit už v prvním čtení a očekává podporu i od opozice.

Dostupné [zde](#)

### Skupina senátorů chce uzákonit možnost neposkytovat neadekvátní léčbu

Skupina 17 senátorů ze čtyř frakcí (napříč kluby s výjimkou lidoveckého) navrhla novelu zákona o zdravotních službách, která má výslovně upravit rozhodování na konci života a umožnit lékařům neposkytovat „neadekvátní“ (tj. nepřiměřenou) život udržující léčbu u nevléčitelně nemocných



DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ



VELMI DOPORUČOVANÁ KANCELÁŘ

pacientů. Cílem má být důstojnost a autonomie pacienta, tedy aby se „neprodlužovalo za každou cenu“ tam, kde to nedává medicínský smysl.

Návrh zároveň posiluje rámec paliativní péče: každý pacient, jehož stav to vyžaduje, by měl mít právo na paliativní péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění, a to jak v zařízení, tak v domácím prostředí. Paliativní péče je popsána jako komplexní přístup pokrývající fyzické, psychické i duchovní potřeby.

Za „neadekvátní“ má být považována léčba, která není v souladu s léčebným plánem, nepřináší pacientovi užitek nebo představuje nadměrnou zátěž, zbytečné strádání či riziko komplikací. Lékař by měl neadekvátnost projednat s týmem a s pacientem nebo jeho zástupcem, přihlédnout k dřívějším přáním pacienta a při informovaném souhlasu pacienta/zástupce i týmu by mohl místo pokračování v život udržující léčbě přistoupit jen k tišení bolesti.

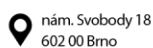
Pokud vznikne spor, má věc posoudit etická komise zdravotnického zařízení (minimálně pětičlenná, bez střetu zájmů); při neshodě komise by rozhodoval soud. Na soud by se mohl obrátit i pacient nebo jeho zástupce, pokud by s postupem lékaře či komise nesouhlasil. Senátoři svůj návrh opírají také o judikaturu ESLP a Ústavního soudu zdůrazňující právo člověka rozhodovat o zdravotní péči včetně informovaného odmítnutí léčby.

Dostupné [zde](#)

## Reorganizace českých soudů: Zásadní změny v systému, snížení počtu soudů i právní nejistota

Vláda schválila návrh reorganizace české justiční sítě, který zahrnuje významné změny v počtu a struktuře soudů. V rámci první etapy dojde ke sloučení několika soudů v Praze, Plzni, a dalších oblastech, což má vést k efektivnějšímu fungování systému. Praha přijde o 6 obvodních soudů, a to konkrétně o soudy pro Prahu 4, 6, 8, 9 a 10, které se sloučí do jednoho. I v dalších regionech, jako je Plzeň či Jablonec nad Nisou, dojde k propojení několika soudních obvodů. Kromě toho se ruší malé soudy, jako jsou ty v Rokycanech, Pelhřimově a Semilech.

Změny nejsou bez kontroverzí. Kritici varují před možnými problémy s dostupností soudů pro obyvatele menších regionů, což by mohlo vést k dalšímu zhoršení situace ve vyloučených oblastech. Vysoký důraz je kladen i na administrativní problémy, které může přinést slučování soudů a přechod na nové organizace, a to i s ohledem na možné personální ztráty.



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



Ministerstvo spravedlnosti připouští postupné slučování s tím, že první fáze by měla probíhat bez výrazného negativního dopadu na občany, avšak bez jasné odpovědi na otázky týkající se technologické připravenosti systému a efektivnosti realizace změn.

Dostupné [zde](#)

## Ministerstvo spravedlnosti mění vzhled databází InfoSoud a InfoJednání

Ministerstvo spravedlnosti České republiky provedlo změny v databázích InfoSoud a InfoJednání, které slouží k poskytování informací o probíhajících soudních řízeních. Grafické rozhraní a struktura systémů byly upraveny, přičemž rozsah zveřejňovaných údajů zůstává nezměněn. Uživatelé těchto databází, včetně advokátů, novinářů a široké veřejnosti, mohou i nadále získávat základní informace o řízeních, jako jsou spisová značka, označení soudu, typ řízení, stav věci a termíny jednání. Veřejnost však nemá přístup k obsahu spisů ani samotným rozhodnutím.

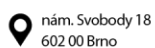
Systém prošel také změnami v roce 2020, kdy byla odstraněna jména účastníků řízení, což ministerstvo zdůvodnilo ochranou osobních údajů a snahou zabránit zpětnému deanonymizování údajů při kombinaci s anonymizovanými rozhodnutími.

Dostupné [zde](#)

## Schillerová vrací EET v plné síle, opozice varuje před Ústavním soudem

Ministryně financí Alena Schillerová (ANO) plánuje zavedení nové elektronické evidence tržeb (EET) od ledna 2027, která bude zahrnovat všechny platby při osobním kontaktu prodejce a zákazníka, včetně hotovosti, karet, QR kódů i kryptoměn. Kritici, včetně opozice, však varují před možným porušením rozhodnutí Ústavního soudu z roku 2017, který označil povinnost evidovat bezhotovostní platby za protiústavní. Opozice hodlá Schillerovou konfrontovat s tímto nálezem a požaduje, aby stát našel rovnováhu mezi efektivním výběrem daní a ochranou soukromí občanů.

Dostupné [zde](#)



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47  
111 00 Praha



Petra Bezruč 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Pém  
Mgr. Aleš Vyhnánek  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA



## Fiktivní adresa kvůli zápisu do školy? Radnice si může ověřit realitu

Městský soud v Praze potvrdil, že obce a školy mohou při zápisích do základních škol ověřovat, zda dítě ve spádové oblasti skutečně bydlí, a nemusejí se spokojit jen s formálně nahlášeným trvalým pobytem. V konkrétním sporu sice Praha 6 neuspěla, protože tehdejší postup nebyl dostatečně podložený důkazy, soud ale současně připustil, že kontrola reálného bydliště je zákonná, pokud je řádně doložená.

Rozhodnutí tak dává obcím návod, jak postupovat proti účelovým změnám adres před zápisy. Praha 6 už proto upravila metodiku a nově požaduje konkrétní doklady k prokázání skutečného bydliště; její přístup přebírají i další městské části. Pro rodiče z toho plyne, že samotný čerstvě změněný trvalý pobyt nemusí k přijetí do spádové školy stačit.

Článek dostupný [zde](#)

Rozsudek Městského soudu v Praze dostupný [zde](#)

## Češi se dočkali. Zdlouhavá řízení bude stát odškodňovat jako jinde v Evropě

Ústavní soud změnil dosavadní přístup k odškodňování za nepřiměřeně dlouhá soudní řízení a nově připustil, že nárok na náhradu nemajetkové újmy mohou mít i vedlejší účastníci řízení. Dosavadní judikatura Nejvyššího soudu jim tento nárok v zásadě upírala s tím, že jejich újma je jen odvozená od vztahu k hlavnímu účastníkovi. Ústavní soud ale uzavřel, že takové automatické vyloučení je protiústavní a nemá oporu ani v zákoně.

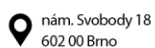
Soud přitom odkázal i na praxi Evropského soudu pro lidská práva, podle níž se u nepřiměřeně dlouhých řízení morální újma zpravidla předpokládá. Stát se tak bude moci bránit jen konkrétními okolnostmi dané věci, nikoli pouhým odkazem na procesní postavení vedlejšího účastníka. Rozhodnutí tak otevírá cestu k odškodnění širšímu okruhu osob než dosud.

Článek dostupný [zde](#)

Nález ÚS dostupný [zde](#)

Zpracoval Backoffice team

únor 2026



nám. Svobody 18  
602 00 Brno



Dukelská 12  
682 01 Vyškov



Václavské nám. 47  
111 00 Praha



Petra Bezruč 2  
664 91 Ivančice

JUDr. Irena Valíčková, MBA  
JUDr. Adam Valíček, MBA  
Mgr. Miroslav Papoušek  
Mgr. Marek Němeček  
Mgr. Kateřina Kolářová Justová  
Mgr. Marika Dlouhá

Mgr. Hana Zemanová Šimonová, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Lucie Komárková  
Mgr. Denis Peme  
Mgr. Aleš Vyhnaněk  
JUDr. Markéta Kubříčanová  
Mgr. Jana Štěpničková Strachová

Mgr. Monika Kokešová  
Mgr. Kateřina Servusová  
Mgr. Martin Hušek  
Mgr. Štěpánka Frimlová  
Barbora Borková  
Michaela Kratinová

Adéla Doubková  
Aneta Štrbáková  
Ing. Lenka Duranová  
Mgr. Soňa Hrdličková  
Mgr. Kateřina Mrňová  
Katarína Konečná

Mgr. Kateřina Luxová  
Dagmar Kokešová Bettincová  
Ing. Irena Spirová, LL.M., MBA